

- **Code of Ethics**

Cameracronica defends high standards of expected ethical behaviour of all parties involved in the act of publishing: the authors, the editors, the peer reviewers, the publishers and the community of academic architecture journals. We follow as such 'the guide for ethical editing' as made available by the Committee of Publication Ethics. Cameracronica takes it as its duty to guarantee ethical behaviour in all issues. The academic editor and academic committee play a key role preserving the quality.

The peer-reviewed articles published in Cameracronica support and embody a scientific method. Their publication reflects the quality of the work of their authors and their supporting institutions, most often departments of architecture of leading universities. When publishing their articles in the peer-reviewed journal, Cameracronica contributes to the essential development of a coherent and respected network of knowledge in the field of architecture. Over the three years of its existence, the journal has played an instrumental role in promoting and improving academic publishing in the architectural field, inviting young scholars to write and publish articles while training them in ethical behaviour.

Facing the increasing practices of plagiarism, Cameracronica believes that monitoring publishing ethics is a major aspect of our editorial process. The editorial board and the editor are in their day-to-day practice committed to maintaining the high quality of the journal and critically observe all contributions from this perspective.

Cameracronica strictly observes the respect of human rights. Essays and articles are evaluated only on a scientific basis. No discrimination is operated as far as ideology, politics, ethnicity, religion, gender. Cameracronica will not produce any sort of information about the articles and the authors, if not to the author himself, the reviewers and the editorial board.

- **Codice etico**

Cameracronica sostiene il massimo livello di comportamento etico da parte di tutti i soggetti coinvolti nel processo di pubblicazione: gli autori, i curatori, i revisori, le case editrici e la più vasta comunità di riviste scientifiche di architettura. A tal fine Cameracronica osserva la "guida per la pubblicazione etica" messa a disposizione dal Committee of Publication Ethics. Cameracronica assume come proprio dovere primario la garanzia che un comportamento etico sia osservato in tutti i numeri della rivista. Il direttore scientifico e il comitato scientifico rivestono un ruolo primario nel preservare la qualità. Gli articoli soggetti a peer-review pubblicati su Cameracronica supportano ed incorporano il metodo scientifico. La loro pubblicazione rispecchia la qualità del lavoro degli autori e delle istituzioni a cui appartengono, trattandosi spesso di Dipartimenti di Architettura di importanti università. Nel pubblicare i loro articoli Cameracronica contribuisce allo sviluppo di una rete culturale nel campo dell'architettura. Nel corso dei tre anni della sua esistenza la rivista ha giocato un ruolo strumentale nel promuovere e migliorare la pubblicistica architettonica, anche invitando giovani studiosi a scrivere e pubblicare e contemporaneamente educandoli ad un comportamento etico. Affrontando la purtroppo crescente diffusione del plagio, Cameracronica assume il monitoraggio dell'etica pubblicistica come un aspetto fondamentale delle proprie procedure editoriali. Il comitato scientifico ed il direttore sono costantemente impegnati a mantenere l'alta qualità della rivista e conseguentemente esaminano tutti i contributi da questa prospettiva. Cameracronica rispetta pienamente i diritti umani. I contributi sono giudicati esclusivamente su base scientifica. Nessuna discriminazione viene fatta in base ad ideologia, religione, etnicità, sesso. Cameracronica osserva la massima riservatezza: nessuna informazione su contributi ed autori viene diffusa al di fuori dell'ambito del comitato scientifico